

Pacanów, dnia 11.02.2010 r.

Zamawiający:
Gmina Pacanów
ul. Radziwiłłowska 2
28-133 Pacanów

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający - Gmina Pacanów informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Przebudowę istniejącego budynku handlowo-usługowego z przeznaczeniem na siedzibę Urzędu Gminy w Pacanowie” do Zamawiającego wpłynęły następujące zapytania Wykonawców do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

- 1) Czy zamawiający dopuszcza zmianę podstaw wyceny poszczególnych pozycji kosztorysowych?
- 2) Czy Zamawiający dopuszcza zmianę nakładów (norm) R,M,S w poszczególnych pozycjach kosztorysowych?
- 3) Czy niezgodność ilości jednostek przedmiarowych między zamieszczonym przez Zamawiającego przedmiarem robót oraz kosztorysem ofertowym potencjalnego wykonawcy skutkować będzie odrzuceniem bądź unieważnieniem oferty?
- 4) Prosimy o wyjaśnienie zapisu §1.pkt. 7 umowy. Czy Zamawiający przewiduje dopłatę do wartości robót w przypadku gdy uzyska decyzję Zamawiającego o zastosowaniu materiałów i urządzeń o wyższych standardach niż przewidywała oferta Wykonawcy?
- 5) Czy kwota płatności o której mowa w §6 pkt. 4 jest kwotą netto czy brutto?
- 6) Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe wynagrodzenie w przypadku konieczności opracowania przez Wykonawcę brakujących elementów dokumentacji projektowej o czym mowa w §2 pkt. 2.15. projektu umowy?
- 7) Punkt 17 SIWZ mówi, że Wykonawca nie będzie mógł żądać podniesienia ceny ustalonej w umowie pod pretekstem braków lub błędów w dokumentacji projektowej, ponieważ jest zobowiązany do jej sprawdzenia i uzupełnienia na podstawie swojej znajomości itp. Art. 20 Ustawy- Prawo budowlane mówi jednoznacznie, że do sprawdzenia projektu budowlanego zobowiązany jest projektant. W związku z powyższym nie zasadne jest żądać od Wykonawcy sprawdzenia zawartości i kompletności projektu budowlanego, ponadto Wykonawca nie może ponosić konsekwencji finansowych z tego tytułu. Prosimy o zmianę odpowiednich zapisów w SIWZ w powyższym zakresie.
- 8) W projekcie umowy w §7 pkt 9, 10, 11 jest mowa o płatnościach za roboty dodatkowe wynikłe w trakcie realizacji inwestycji, których wykonanie stało się konieczne na wskutek sytuacji, których nie można było wcześniej przewidzieć.
Czy roboty dodatkowe wynikłe z błędów lub braków w dokumentacji projektowej będą traktowane jako roboty dodatkowe i czy Zamawiający za nie zapłaci?
- 9) Na podstawie art.38 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dziennik Ustaw z 2007r. nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) oraz art.11 SIWZ wnosimy zapytanie: czy jest możliwość zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego przedmiarów również w wersji formatu ATH. Pytanie to motywujemy tym że zamieszczone przedmiary budowlane i instalacyjne to ponad 500 pozycji i dołożenie do zamieszczonych przedmiarów w formacie PDF również ich wersji formatu ATH znacznie uprościło by sporządzanie oferty. Programy kosztorysowe posiadają możliwość odczytu formatu ATH i nie będzie to stanowiło nierównego traktowania podmiotów.

Na powyższe zapytania Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Ad.1. Zamawiający nie dopuszcza zmiany podstaw wyceny rozumianej jako dokumentacja projektowa.

Ad.2. Zamawiający żąda wykonania zamówienia wg ceny ryczałtowej i stąd kosztorys ma charakter pomocniczy. Zamawiający dopuszcza zarówno wycenę pozycji przedmiarowych w oparciu o inne podstawy KNR niż założono w przedmiarach robót lub wycenę w oparciu o analizy indywidualne Wykonawcy, jak i zmianę nakładów rzeczowych R,M,S w poszczególnych pozycjach kosztorysów ofertowych w oparciu o analizy indywidualne Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że zmiany takie nie mogą być w żadnym przypadku podstawą do zmiany zakresu rzeczowego robót, które Wykonawca zobowiązany będzie wykonać zgodnie z dokumentacją projektową w sposób kompletny i niewadliwy. Celem zapewnienia porównywalności ofert Zamawiający wymaga także, aby Wykonawca w przypadku zmian nakładów R,M,S w stosunku do zastosowanych w przedmiarze zamieścił w kosztorysie ofertowym zestawienie zmian ze zwięzłym uzasadnieniem.

Ad.3. Wykonawcy w trakcie przygotowywania ofert są zobowiązani do zgłoszenia Zamawiającemu w trybie art. 38 ustawy Pzp wszystkich stwierdzonych niezgodności oraz wątpliwości dotyczących przedmiotu zamówienia w tym również dotyczących przyjętych ilości jednostek przedmiarowych. Zamawiający po analizie zgłoszonych uwag udzieli odpowiedzi wszystkim wykonawcom co pozwoli na prawidłową i porównywalną wycenę przedmiotu zamówienia.

Ad.4. Przywołany zapis umowy nie stanowi podstawy do zwiększenia wynagrodzenia ryczałtowego. Zasady zmiany wynagrodzenia określa § 7 i § 8 projektu umowy.

W przypadkach gdy w zapisach poszczególnych elementów dokumentacji projektowej wystąpią rozbieżności dotyczące rodzaju i standardu materiałów lub urządzeń, które nie zostały wyjaśnione w trybie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, do wyceny należy przyjąć rozwiązania o wyższych parametrach jakościowych.

Ad.5. Podane §6 pkt. 4 wzoru umowy przewidywane kwoty płatności są wartościami brutto.

Ad.6. W przypadku gdy niezbędne okaże się wykonanie części projektowej dokumentacji budowlanej, Zamawiający dopuszcza możliwość zlecenia jej wykonania w drodze odpłatnej umowy.

Ad.7. Zamawiający oczekuje ofert od podmiotów profesjonalnych, dysponujących, doświadczeniem w realizacji zbliżonych przedmiotowo zadań. Określając odpowiednio długi czas na przygotowanie i składanie ofert Zamawiający umożliwił zainteresowanym wykonawcom szczegółowe, dokładne rozpoznanie wszelkich uwarunkowań związanych z przedmiotem zamówienia w tym w szczególności skorzystania z możliwości wyjaśnienia wszelkich ujawnionych niespójności i braków w trybie art. 38 ustawy prawo zamówień publicznych. Uwzględniając powyższe Zamawiający nie przewiduje możliwości dokonania wnioskowanej zmiany SIWZ.

Ad.8. Zamawiający dopuszcza możliwość potraktowania niektórych robót jako dodatkowe wyłącznie w przypadku spełnienia łącznie przesłanek wynikających z art.67 ust 1 pkt. 5 ustawy prawo zamówień publicznych oraz SIWZ w tym określonych w §7 i § 8 wzoru umowy.

Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że ryczałtowy charakter wynagrodzenia powoduje, że jako roboty dodatkowe mogą być potraktowane tylko te roboty, których konieczność wykonania w ogóle nie wynika z dokumentacji projektowej i których potrzeby wykonania nie można było przewidzieć kierując się zasadami sztuki budowlanej przy zachowaniu profesjonalnej staranności.

Ad.9. Zamawiający informuje, iż nie posiada przedmiarów w formacie ATH. Jedyne formaty jakimi dysponuje Zamawiający to udostępniony na stronie internetowej format PDF.

Zamawiający informuje iż, powyższe wyjaśnienia są wiążące dla Wykonawców i stanowią integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Jednocześnie w związku z licznymi pytaniami, które otrzymał Zamawiający oraz czasem niezbędnym do ich analizy, Zamawiający **przedłuża termin składania ofert i wadium do dnia 22.03.2010r.** Godziny określone w siwz nie ulegają zmianie.

Z poważaniem

WOJCI GMINY

mgr Wiesław Słup