

Zamawiający:
Gmina Pacanów
ul. Radziwiłłowska 2
28-133 Pacanów

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający - Gmina Pacanów informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę sali gimnastycznej wraz z łącznikiem oraz zagospodarowaniem terenu przy Szkoły Podstawowej w Ratajach Słupskich” do Zamawiającego wpłynęły następujące zapytania do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia na które udzielono stosownych wyjaśnień:

1. Występuje rozbieżność co do ilości podestów stalowych o oznaczeniu Pd-1, występujących w pozycji nr 8.1 przedmiaru robót budowlanych. Według zestawienia stali profilowanej, str. 9s (K36) elementów Pd-1 jest 10szt, natomiast według „projektu budowlanego - Elementy wyposażenia 2”, str. 49 wynika, iż elementów Pd-1 jest 11szt + 1szt Pd-2. Należy wyjaśnić rozbieżność, oraz ewentualnie zweryfikować ilość stali w pozycji 8.1.

Ad 1. Podana w przedmiarze robót ilość podestów stalowych Pd-1 jest prawidłowa. Zamieszczony w „Projekcie budowlanym - Elementy wyposażenia 2” w rysunek jest prawidłowy lecz zawiera błędny opis należy przyjąć 10 szt. podestów Pd-1.

2. W zamieszczonych przez Zamawiającego przedmiarach robót dotyczących instalacji centralnego ogrzewania brak pozycji dotyczącej dostawy i montażu konstrukcji punktów stałych dla rurociągów stalowych obiegów grzewczych „B” oraz „C”. Czy, wykonanie w/w robót wchodzi w zakres oferty? Jeżeli tak to należy wprowadzić dodatkową pozycję w przedmiarze robót.

Ad 2. Punkty stałe wchodzi w zakres oferty zgodnie z opisem w Projekcie technicznym (PT) . W przedmiarze robót instalacyjnych należy dopisać do rozdział „Uzupełnienie” pozycję obejmującą punkty stałe.

3. Prosimy o przekazanie schematów węzłów podłączeniowych przy nagrzewnicach central wentylacyjnych. Przekazany przedmiar nie obejmuje:

- podłączenia nagrzewnic - połączenia rozłączne,
- montażu armatury odcinającej i spustowej oraz odpowietrzników,
- armatury regulacyjnej (zawory 3-drogowe z siłownikami),
- ewentualnych pomp obiegowych,
- elementów pomiarowych (termometry , manometry).

Ad 3. Schematy podłączeń przewodów grzewczych przy nagrzewnicach central wentylacyjnych są wyjaśnione w Projekcie Technicznym (PT) wentylacji oraz DTR urządzeń i dostarczane są przez Producenta central. Zakres dostawy jest ściśle określony w PT wentylacji i obejmuje elementy w ww. zapytaniu.

4. Proszę o informację, czy w kosztorysie instalacji c.o. w pozycji 85 (układy blokowych systemów elektrycznej regulacji ciągłej, zawór strefowy dwudrogowytyp V4043 z gwintem wewnętrznym i siłownikiem) należy zwiększyć ilość zaworów zgodnie z dokumentacją do 4 szt. czy pozostawić 1 szt. wg. przedmiaru ?

Ad 4. Należy przyjąć 4 szt. zaworów V 4043 wraz z siłownikami zamiast 1 szt. Jednocześnie należy skorygować błędnie podaną liczbę zaworów zawartą w odpowiedzi na pytanie nr 36 z dnia 12.02.2009r.

5. W pozycji 8.7 przedmiaru robót budowlanych błędnie podano wartość przedmiaru. Zamiast błędnie podanych 192,10m, powinno być zgodnie z PT 198,07m. Należy zmienić ilość w w/w pozycji przedmiaru robót.

Ad 5. W pozycji 8.7 przedmiaru robót budowlanych "Dach –konstrukcja i pokrycie (sala i adaptacja komunikacji)" zamiast ilości 192,10 m należy przyjąć ilość 198,07 m.

6. W pozycji 8.13 przedmiaru robót budowlanych błędnie podano wartość przedmiaru. Zamiast błędnie podanych 192,50m, powinno być zgodnie z PT 198,07m. Należy zmienić ilość w w/w pozycji przedmiaru robót.

Ad 6. W pozycji 8.13 przedmiaru robót budowlanych "Dach –konstrukcja i pokrycie (sala i adaptacja komunikacji)" zamiast ilości 192,50 m należy przyjąć ilość 198,07 m.

7. W pozycji 10.4 przedmiaru robót budowlanych błędnie podano wartość przedmiaru. Zamiast błędnie podanych 239,96 m²; powinno być zgodnie z PT 319,91m². Należy zmienić ilość w w/w pozycji przedmiaru robót.

Ad 7. W pozycji 10.4 przedmiaru robót budowlanych "Tynki malowania i okładziny wewnętrzne" zamiast ilości 293,96 m² należy przyjąć ilość 319,91 m².

8. W zamieszczonym przez Zamawiającego przedmiarze robót budowlanych brak pozycji dotyczącej dostawy i montażu urządzenia VIMEC do przewozu osób niepełnosprawnych po schodach. Czy w/w wchodzi w zakres oferty? Jeżeli tak, należy dodać pozycję w przedmiarze robót, oraz podać specyfikację urządzenia.

Ad 8. Dostawa i montaż urządzenia VIMEC T-09 do przewozu osób niepełnosprawnych wchodzi w zakres oferty i została ujęta w przedmiarze robót - wyposażenie sportowe.

Vimec T-09 to transporter schodowy gąsienicowy, służący do pokonywania schodów o torze prostym, nie wymaga utrzymywania równowagi na schodach przez osobę prowadzącą. Parametry: nośność – 130 kg, maksymalne nachylenie schodów 35 stopni, prędkość jazdy 5m/min, waga 53kg.

9. W zamieszczonym przez Zamawiającego przedmiarze zagospodarowania terenu w pozycji 6.1 nie uwzględniono dostawy i montażu bramy do ogrodzenia oczyszczalni ścieków. Czy w/w wchodzi w zakres oferty? Jeżeli tak, należy uzupełnić opis w/w pozycji.

Ad 9. Dostawa i montaż bramki do ogrodzenia oczyszczalni ścieków wchodzi w zakres oferty – należy uzupełnić przedmiar o dostawę i montaż bramki wejściowej. Rysunek zamienny (nr 4) dotyczący tej części ogrodzenia zamieszczony jest w „Projekcie budowlanym - Elementy wyposażenia 2" str.20 (Projekt ogrodzeń – detale/rys. uzupełniający). Dodatkowo należy również uwzględnić w przedmiarze zagospodarowania terenu dostawę i montaż analogicznej bramki dla ogrodzenia boiska wielofunkcyjnego.

10. Z pozycji 9.1, 9.2, 9.3. wynika, iż powierzchni zazielenianych jest 1472m² (powierzchnia projektowanej zieleni), natomiast według opisu PT powierzchnia biologicznie czynna wynosi 5217,6m². Należy jednoznacznie określić jaka jest powierzchnia terenów zazielenianych, którą należy przyjąć do wyceny?

Ad 10. Do wyceny należy przyjąć powierzchnię 1472m² zgodnie z przedmiarem zagospodarowania terenu. Zaznaczamy, iż Wykonawca w ramach wynagrodzenia ryczałtowego zobowiązany jest do uzupełnienia nawierzchni trawiastej na całym terenie kompleksu szkolnego.

11. W przedmiarze robót poz. 69 i 74 podano do wyceny otulinę Thermaflex FRZ gr. 38 mm na rurociągi DN 40 i DN 20. W asortymencie firmy Termaflex maksymalna dostępna grubość otuliny FRZ wynosi 30 mm. Ponadto w poz. 66 do wyceny podano otulinę FRZ o gr. 30 mm a w poz. 67 i 68 otuliny FRZ gr. 25 mm. Natomiast w opisie technicznym napisano, że przewody będą izolowane otuliną z pianki PE gr. 13-20 mm. W związku z powyższym proszę o jednoznaczne określenie jakiej grubości otulinę należy przyjąć?

Ad 11. W przedmiarze robót poz. 69 i 74 należy przyjąć otulinę o gr. 30 mm. W pozycjach w poz. 66, 67 i 68 należy przyjąć grubość otuliny zgodnie z przedmiarem robót. W opisie technicznym założono i przyjęto minimalne parametry jakie winna spełniać otulina. Ponadto Wykonawca jest zobowiązany do

wykonania otulin zgodnie sztuką budowlaną i odpowiednimi normami.

12. W opisie technicznym pkt. 8 napisano, że ze względu na kolizje z projektowaną salą gimnastyczną konieczne jest przełożenie 2 odcinków rurociągów kanalizacyjnych tłocznych (o długości 60 m i 78 m) odprowadzających ścieki sanitarne z istniejących pompowni oraz wymiana istniejących studzienek kanalizacyjnych betonowych odprowadzających ścieki ze szkoły do pompowni na studzienki PCV fi 315 mm systemu Wavin. W związku z tym, że w przedmiarach robót nie ujęto w/w zakresu robót proszę o dopisanie odpowiednich pozycji przedmiarowych.

Ad 12. W przedmiarze robót instalacyjnych w rozdziale „Uzupełnienie” należy dodać pozycję dotyczącą przełożenia kolidujących odcinków rurociągów kanalizacyjnych tłocznych – jako podstawę wyceny przyjmując kalkulację indywidualną.

13. W poz. 5 przedmiaru Kotłownia olejowa podano do wyceny 1 kpl. komina systemu MKD DN 180/240, natomiast z opisu wynika że zaprojektowano 2 kominy jednociągowe DN 180. Proszę o skorygowanie w/w pozycji przedmiarowej.

Ad 13. Część komina ze stali nierdzewnej została ujęta w poz. 5 kosztorysu kotłowni olejowej 1kpl., szczegółowo została rozpisana w poz.5 „Kotłownia olejowa” zamieszczonego kosztorysu ślepego.

14. W poz. 1.5 kosztorysu ślepego – zagospodarowanie terenu, jako podstawa pozycji podana jest publikacja I.W.N.B orgbud, która w sposób uproszczony przedstawia wykonanie budynku gospodarczego. W związku z treścią SIWZ, że Wykonawca ma określić cenę na podstawie kalkulacji szczegółowej i na podstawie przedmiaru robót oraz tym, iż kosztorys ofertowy ma zastosowanie do ewentualnej zmiany zakresu rzeczowego umowy oraz jako podstawa wyceny robót zamiennych i dodatkowych, prosimy o opisanie poz. 1.5 KNR.

15. W zamieszczonych przez Zamawiającego materiałach do przetargu mowa jest o konieczności przeniesienia budynku „Caritas”. Jednocześnie zamawiający nie wskazuje precyzyjnie technologii wykonania tego przeniesienia. Czy Zamawiający miał na myśli rozbiórkę istniejącego budynku i jego wybudowanie w nowo projektowanym miejscu? Jeżeli tak, należy zamieścić przedmiar robót, z zaznaczeniem, które materiały z rozbiórki Zamawiający przewiduje do wykorzystania w nowym budynku

Ad 14 i 15. Zamawiający wymaga przeniesienia budynku „Caritas” zgodnie z zasadami sztuki budowlanej. Jako przeniesienie należy rozumieć rozbiórkę istniejącego budynku i jego wybudowanie w nowo projektowanym miejscu jako identycznego z istniejącym. Wycenę tej części zadania należy dokonać w oparciu o analizę indywidualną, uwzględniającą rzeczywisty stan budynku przeznaczonego do przeniesienia. Analiza taka winna być poprzedzoną wizją lokalną w terenie. Rozbiórkę należy przeprowadzić w taki sposób aby możliwe było powtórne wykorzystanie jak największej ilości materiałów i elementów z przenoszonego obiektu. Jednocześnie informujemy, że budynek „Caritas” znajduje się w bardzo dobrym stanie technicznym z uwagi na to, iż został on wybudowany kilka lat temu.

16. Jak wyżej lecz dla pozycji 8.1 kosztorysu ślepego – zagospodarowanie terenu.

Ad 16. Budowę śmietnika 2- kontenerowego z cegły silikatowej należy wycenić metodą kalkulacji indywidualnej na podstawie danych z PT.

17. Informujemy, iż konstrukcja dachu nad projektowanym obiektem jest zaprojektowana naszym zdaniem nieekonomicznie, tzn. ilość stali kształtowej jest zbyt wysoka, jak na budynek o takim stopniu skomplikowania konstrukcji i rozpiętościach. Na podstawie zrealizowanych obiektów o podobnym charakterze, ciężar konstrukcji kształtuje się na poziomie od 20 do 35kg/m² połaci dachu, natomiast na projektowanym obiekcie, ciężar ten jest na poziomie 57pkg/m² (122 938 kg/2138,76 m²). Powoduje to drastyczne zwiększenie wartości obiektu, przez co Zamawiający narażony jest na poniesienie nieuzasadnionych kosztów jego wykonania. Czy Zamawiający dopuszcza uwzględnienie w ofercie cenowej kosztu konstrukcji stalowej dachu uwzględniającej zmianę rozwiązania konstrukcyjnego dachu, tzn. jego przeprojektowanie wraz z wszystkimi uzgodnieniami na

koszt Wykonawcy (projekt wykonawczy, zmiana pozwolenia na budowę).

Ad 17. *We wzorcu umowy – zał. Nr 6 do SIWZ zamawiający przewidział możliwość wykonania robót zamiennych. Warunki wykonania robót zamiennych określone zostały w §7. Ewentualny wniosek o wykonanie robót zamiennych we wskazanym zakresie i przy przedstawionym uzasadnieniu zostanie uwzględniony w trakcie realizacji umowy. Do wyceny ofertowej należy przyjąć rozwiązania zawarte w PT.*

18. Z opisu pozycji numer 5, przedmiaru robót dotyczących kotłowni olejowej wynika jednoznacznie, iż dotyczy ona wykonania kominów w systemie rur MKD, izolowanych DN180/240, natomiast kominy spalinowe ujęte są w przedmiarach robót branży budowlanej w pozycji 5.19 jako murowane z pustaków SCHIEDEL. Czy w pozycji 5 przedmiaru robót dotyczących kotłowni olejowej należy wycenić czopuchy z rur stalowych izolowanych?

19. W zamieszczonych przez Zamawiającego materiałach brak informacji dotyczących długości czopuchów. Należy uzupełnić informację podając łączną długość czopuchów dla kotłów olejowych.

Ad 18 i 19. *Patrz odpowiedź pytanie Nr 13.*

20. Wykonawca zwraca uwagę na niekorzystny układ warstw w pokryciach dachowych. Przy tak dobranym układzie warstw, tzn. warstwa ocieplenia termicznego ułożona pod linią pasa dolnego dźwigarów kratowych, powoduje, iż kratownice stalowe znajdują się w strefie nie ocieplonej przestrzeni pod pokryciem. Stawarza to zagrożenie wykraplania się wody na powierzchni dźwigarów i jej spływanie w kierunku sufitów podwieszanych, co może spowodować zbieranie się wody na warstwie izolacji przeciwwilgociowej, a w dalszej kolejności zawilgocenie izolacji termicznej, przez co pogorszą się jej parametry izolacyjne, oraz zamakanie sufitów podwieszanych co spowoduje ich zniszczenie i związane z tym konsekwencje. Należy potwierdzić, iż projektowane rozwiązanie jest sprawdzone na zrealizowanych obiektach. Jeżeli tak nie jest, należy zaproponować inne rozwiązanie, np. z zastosowaniem jako pokrycia płyty warstwowej i pocienieniem izolacji termicznej na suficie podwieszanym.

Ad 20. *Patrz odpowiedź na pytanie Nr 17.*

21. W zamieszczonych przez Zamawiającego materiałach brak informacji dotyczącej wykonania tynków ścian wewnątrz budynku przeznaczonego do przeniesienia. Czy ich wykonanie wchodzi w zakres oferty? Jeżeli tak, należy podać rodzaj i kategorie tynków wewnętrznych.

22. W zamieszczonych przez Zamawiającego materiałach brak informacji dotyczącej malowania ścian wewnątrz budynku przeznaczonego do przeniesienia. Czy malowanie ścian wewnętrznych w budynku przeznaczonym do przeniesienia wchodzi w zakres oferty? Jeżeli tak, należy podać rodzaj, kolor farby oraz krotkość malowania (jednokrotne, dwukrotne, z gruntowaniem, bez gruntowania).

Ad 21 i 22. *Patrz odpowiedź na pytanie Nr 14 i 15.*

23. W zamieszczonych przez Zamawiającego materiałach brak informacji dotyczącej sposobu zabezpieczenia paneli ogrodzeniowych boiska wielofunkcyjnego i oczyszczalni ścieków. Należy uzupełnić informację i podać czy panele na w/w ogrodzenie mają być ocynkowane (tak jak w przypadku ogrodzenia posesji), czy też ocynkowane i powlekane PE. W przypadku ocynkowania i powlekania PE należy podać kolor powłoki PE.

Ad 23. *Należy zastosować panele ogrodzeniowe ocynkowane i powlekane PE w kolorze RAL 7030 mat.*

24. Czy płyty żelbetowe z demontażu będą należeć do Inwestora czy Wykonawcy robót.

Ad 24. *Płyty żelbetowe z demontażu są własnością Zamawiającego. Wykonawca będzie zobowiązany po demontażu do ich złożenia we wskazany przez Zamawiającego miejscu.*

25. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę środka wodoszczelnego do betonu „PENETRON ADMIX” na środek wodoszczelny innego producenta?

Ad 25. Projektant nie zakłada zmiany środka wodoszczelnego do betonu i potwierdza zastosowanie środka „PENETRON ADMIX” jako sprawdzonego i bezpiecznego środka wodoszczelnego. Jednakże Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania środka wodoszczelnego innych producentów lecz o parametrach technicznych i jakości nie gorszych niż środka przyjętego w dokumentacji technicznej po uprzedniej akceptacji przez Projektanta.

26. W zamieszczonym przez Zamawiającego przedmiarze robót budowlanych brak pozycji dotyczących dostawy i montażu wyposażenia sportowego. Czy w/w wchodzi w zakres oferty? Jeżeli tak, należy uzupełnić przedmiar robót.

27. W przedmiarze robót dotyczącym wyposażenia sportowego nie ujęto następujących elementów o których mowa w punkcie 4.4 opisu technicznego do architektury:

- piłkochwyłt o wymiarach 16x6m - 2szt,
- unihokej - 1 zestaw,
- wózek na piłki – 1 szt,
- stojak na piłki - 2szt,
- skrzynia gimnastyczna - 1szt,
- kozioł gimnastyczny - 1szt,
- równoważnia gimnastyczna - 1szt,
- ławko wieszaki - nie podano ilości i wymiarów.

Czy dostawa i montaż w/w wyposażenia wchodzi w zakres oferty? Jeżeli tak, należy dodać pozycje w przedmiarze robót.

28. Występuje rozbieżność co do ilości ławeczek gimnastycznych. Według punktu 4.4. podpunkt „1” opisu technicznego architektury ławeczek ma być 10szt, natomiast w pozycjach 59 i 60 przedmiaru robót dotyczących wyposażenia sportowego, ławeczek jest 6szt. (2+4). Należy wyjaśnić rozbieżność podając jednoznacznie ile ławeczek należy przyjąć do wyceny.

29. Występuje rozbieżność co do ilości mat treningowych. Według „projektu budowlanego -Elementy wyposażenia 2” jest ich łącznie 20szt (10szt. w siłowni i 10szt. w Sali gimnastyki korekcyjnej), natomiast w pozycji 36 przedmiaru robót dotyczących wyposażenia sportowego ujęto jedynie 10szt. Należy jednoznacznie określić ile mat treningowych należy przyjąć do wyceny.

30. W zamieszczonych przez Zamawiającego materiałach brak szczegółowej specyfikacji zestawu do ćwiczeń „ATLAS ULTRADE”, który należy wycenić w pozycji numer 52 przedmiaru robót dotyczącym wyposażenia sportowego. Brak specyfikacji uniemożliwia wycenę tego elementu. Należy uzupełnić brakujące informacje.

31. W przedmiarze robót dotyczącym wyposażenia sportowego brak pozycji dotyczącej dostawy szafy na drobny sprzęt sportowy o której mowa w punkcie 4.4 opisu technicznego do architektury. Czy dostawa w/w wchodzi w zakres oferty? Jeżeli tak należy uzupełnić przedmiar robót.

32. W przedmiarze robót dotyczącym wyposażenia sportowego brak pozycji dotyczącej dostawy i montażu wyposażenia dla dwóch boisk treningowych do siatkówki o których mowa w punkcie 4.4 opisu technicznego do architektury. Czy dostawa w/w wyposażenia wchodzi w zakres oferty? Jeżeli tak należy uzupełnić przedmiar robót oraz podać jakie elementy mają wchodzić w skład wyposażenia dla tych boisk.

33. Występuje rozbieżność co do ilości szafek meblowych. W przedmiarze robót dotyczącym wyposażenia sportowego występują jedynie 2szt. szafek meblowych, natomiast z zamieszczonego „projektu budowlanego - Elementy wyposażenia 2”, punkt 1.5 - „wyposażenie pokoju trenera” wynika, iż szafek meblowych jest w sumie 6szt. Należy wyjaśnić rozbieżność podając ile szafek należy przyjąć do wyceny.

34. W przedmiarze robót dotyczącym wyposażenia sportowego brak pozycji dotyczącej dostawy fotela obrotowego „Duck Alu MD” do pokoju trenera o którym mowa w punkcie 1.5 „projektu budowlanego - Elementy wyposażenia 2”. Czy dostawa w/w wchodzi w zakres oferty? Jeżeli tak należy uzupełnić przedmiar robót.

35. W przedmiarze robót dotyczącym wyposażenia sportowego brak pozycji dotyczącej dostawy krzesła „Orion LUX” w ilości 3szt. (1szt. - sala do gier stołowych, 1szt. - siłownia, 1szt. - sala

gimnastyki korekcyjnej) o których mowa w punktach 1.6, 1.7, 1.8 „projektu budowlanego -Elementy wyposażenia 2". Czy dostawa w/w krzeseł wchodzi w zakres oferty? Jeżeli tak należy uzupełnić przedmiar robót.

36. Występuje rozbieżność co do ilości biurek 800x800x740 o oznaczeniu AL01. W przedmiarze robót dotyczącym wyposażenia sportowego występują jedynie 2szt, natomiast z zamieszczonego „projektu budowlanego - Elementy wyposażenia 2", punkty 1.5 do 1.8 wynika, iż biurek tych jest w sumie 4szt. Należy wyjaśnić rozbieżność podając ile biurek AL01 należy przyjąć do wyceny.

Ad Od 26 do 36. Zamawiający modyfikuje zestawienie wyposażenia, które należy przyjąć jako wiążące do wyceny zamiast dotychczasowego opublikowanego na stronie internetowej Zamawiającego „Przedmiaru Robót – wyposażenie sportowe”. Aktualne zestawienie wyposażenia zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego pn. „Wyposażenie sportowe i sprzęt - poprawione”.

37. W przedmiarze zagospodarowania terenu w dziale nr 3 „Drogi i parkingi z kostki betonowej”, nie ujęto membrany TEFON HP, która jest uwzględniona w przekroju P-6. Czy zamawiający rezygnuje z tej membrany, czy należy ją uwzględnić w ofercie.

Ad 37. W przedmiarze robót zagospodarowanie terenu w dziale 3 „Drogi i parkingi z kostki betonowej” należy dodać pozycję dotyczącą położenia membrany TEFOND HP.

Zamawiający informuje, iż ujęte w powyższych wyjaśnieniach modyfikacje są wiążące dla Wykonawców i stanowią integralną część siwz. Zamawiający nie przewiduje przedłużenia termin składania ofert i wadium.

Z poważaniem

WÓJT GMINY
mgr Wiesław Skop